
Dizionario storico dell'Inquisizione

vol. II

diretto da
Adriano Prosperi

con la collaborazione di
Vincenzo Lavenia e John Tedeschi



EDIZIONI
DELLA
NORMALE

Comitato scientifico

Michele Battini, Università di Pisa
Jean-Pierre Dedieu, LARHRA CNRS – Lyon
Roberto López Vela, Universidad de Cantabria
Grado G. Merlo, Università Statale di Milano
José Pedro Paiva, Universidade de Coimbra
Adriano Prosperi, Scuola Normale Superiore di Pisa
John Tedeschi, University of Wisconsin – Madison WI

Comitato editoriale

Matteo Al Kalak, Scuola Normale Superiore di Pisa
Vincenzo Lavenia, Università di Macerata
Adelisa Malena, Università Ca' Foscari di Venezia
Giuseppe Marcocci, Scuola Normale Superiore di Pisa
Francesco Mores, Scuola Normale Superiore di Pisa
Stefania Pastore, Scuola Normale Superiore di Pisa

Redazione

Francesca Di Dio

Traduzioni

Paolo Broggio (spagnolo)
Andrea Pardi (portoghese)
Katia Pischedda (tedesco)
Martina Urbaniak (francese, inglese)

Indici

Gian Mario Cao
Marco Cavarzere
Francesca Dell'Omodarme
Letizia Pellegrini

Apparato iconografico

Chiara Franceschini

© 2010 Scuola Normale Superiore Pisa
ISBN 978-88-7642-323-9 (opera completa)

La copia digitale dell'opera è a uso esclusivo degli autori.
Vietata la riproduzione e la vendita.

Elenco delle voci - Il volume

Ebrei, età medievale	K. STOW
Ebrei in Italia	P.C. IOLY ZORATTINI
Ebrei in Spagna	P. HUERGA CRIADO
<i>Ecclesia Viterbiensis</i>	v. <i>Pole, Reginald; Valdesianesimo</i>
Editto	A. DEL COL
Effigie	W. MONTER
Eguía, Miguel de	C.A. GONZÁLEZ SÁNCHEZ
Emanuele I, re di Portogallo	B. FEITLER
Enciclopedia	P. DELPIANO
Enrico, cardinale infante, poi re di Portogallo	G. MARCOCCI
Enrico IV, re di Castiglia	v. <i>Castiglia</i>
Enrico IV, re di Francia	O. PONCET
Enzinas, Francisco de	C.A. GONZÁLEZ SÁNCHEZ
Erasmismo	S. SEIDEL MENCHI
Erasmismo, Portogallo	v. <i>Barros, João de, et al.</i>
Erasmismo, Spagna	T.A. MANTECÓN MOVELLÁN
Erasmus da Rotterdam	S. SEIDEL MENCHI
Eresia formale	D. BURKARD
Eresia, sospetto di	K. SIEBENHÜNER
Eretico, rappresentazione, età moderna	L. SIMONUTTI
Esorcismo	V. LAVENIA
Espina, Alonso de	S. PASTORE
Espinosa, Diego de	J. MARTÍNEZ MILLÁN
Espulsione degli ebrei, Portogallo	M.J. FERRO TAVARES
Espulsione degli ebrei, Spagna	V. PARELLO
Estaço, Baltasar	M. RUSSO
Estradizione, Inquisizione romana	V. LAVENIA
Estradizione, Inquisizioni iberiche	G. MARCOCCI
Évora	F. OLIVAL
Eymerich, Nicolau	A. BORROMEO
Ezzelino III da Romano	G.M. VARANINI
Fabbroni, Francesca	A. MALENA
Fabrizi, Flaminio	V. LAVENIA
Faenza	A. PROSPERI
Familiari, Italia	E. BRAMBILLA
Familiari, Portogallo	J.E. WADSWORTH
Familiari, Spagna	A.C. CUADRO GARCÍA
Fanini, Fanino	L. FELICI
Farinacci, Prospero	S. FECI
Fautoria	J.H. ARNOLD
<i>Febronius</i> , febronianesimo	D. BURKARD
Fecondazione artificiale	E. BETTA
Federico II di Svevia, imperatore	F. MORES
Ferdinando il Cattolico, re di Aragona	M. RIVERO RODRÍGUEZ
Fermo	A. DEL COL

- Fernandes, Isabel
 Ferrara
 Ferrazzi, Cecilia
 Ferreira, Bartolomeu
 Ferrer, frate domenicano
 Fiamma, Gabriele
 Fiandre
 Fiascaris, Marta
 Figli dello Spirito Santo
 Filippo II, re di Spagna
 Filippo III, re di Spagna
 Filippo IV, re di Spagna
 Filippo V, re di Spagna
 Filippo Neri, santo
 Finanze
 Finzione di santità
 Fiorentini, Girolamo
 Firenze
 Fiscale
 Flaminio, famiglia
 Flaminio, Marcantonio
 Florio da Vicenza
 Follia
 Fonseca, Bartolomeu da
 Fontana, Vincenzo Maria
 Fontanini, Benedetto
 Fonti inquisitoriali
 Fonzio, Bartolomeo
 Foreiro, Francisco
 Fornicazione
 Foscarari, Egidio
 Franca Contea (Franche Comté, Besançon)
 Francescani, età medievale
 Francescani, età moderna
 Franchetta, Judith
 Franchismo
 Francia, età medievale
 Francia, età moderna
 Francisco de Borja, santo (san Francesco Borgia)
 Francken, Christian
 Franco, Nicolò
 Franco, Veronica
 Fratelli modenese
 Fraticelli
 Frattina, Isabella della
 Fregoso, Federico
 Frohschammer, Jakob
 Fulcodius, Guido (Gui Foucois)
 Fumi, Bartolomeo
 Furió Ceriol, Fadrique
 Gaetano, cardinale (Cajetanus)
 Gagliardi, Achille
 Galateo, Girolamo
 Galeota, Mario
 G. MARCOCCI
 G. DALL'OLIO
 A.J. SCHUTTE
 V. TOCCO
 J. DUVERNOY
 E. BONORA
 J.-P. DEDIEU
 G. PAOLIN
 M. BENEDETTI
 J. MARTÍNEZ MILLÁN
 A. GONZÁLEZ POLVILLO
 R. LÓPEZ-VELA
 M. TORRES ARCE
 D. FENLON
 v. *Confisca dei beni; Pene pecuniarie, et al.*
 A.J. SCHUTTE
 A. PROSPERI
 A. PROSPERI
 L. PICCINNO
 A. PROSPERI
 A. FERRI
 v. *Marca Trevigiana*
 L. ROSCIONI
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 M. PALUMBO
 G. CARVALE
 A. DEL COL
 F. AMBROSINI
 A.C. DA COSTA GOMES-J.A. MOURÃO
 P. VILAS BOAS TAVARES
 S. FECI
 W. MONTER
 R. LAMBERTINI
 G. PAOLIN
 A. PROSPERI
 P. MARTÍN DE SANTA OLALLA
 L. ALBARET
 A. TALLON
 S. PASTORE
 M. BIAGIONI
 P.F. GRENDLER
 A. MEDICO
 M. AL KALAK
 G.G. MERLO
 F. AMBROSINI
 P. FONTANA
 E. PAHUD DE MORTANGES
 v. *Clemente IV, papa*
 V. LAVENIA
 A. PROSPERI
 v. *De Vio, Tommaso*
 S. PAVONE
 A. PROSPERI
 C. DONADELLI

Galera	K. SIEBENHÜNER
Galilei, Galileo	F. BERETTA
Galizia	J.-P. DEDIEU
Gallicanesimo	A. TALLON
Galluzzi, Maria Domitilla	P. FONTANA
Gambara, Giovan Francesco	A. KOLLER
Gambona, Lucia	P. VISMARA
García de Trasmiera, Diego	M. RIVERO RODRÍGUEZ
Gardi, Giovanni Battista	G.L. D'ERRICO
Gargnano, Domenico da	T. HERZIG
Gassendi, Pierre	J. SEITZ
Gemelli, Agostino	E. BETTA
Genova	S. FECI
Genovesi, Antonio	v. <i>Illuminismo</i>
Gentile, Deodato	S. FECI
Gentile, Giovanni	G. VERUCCI
Gentili, Alberico	D. PIRILLO
Geoffroy d'Ablis	L. ALBARET
Gerardo da Borgo San Donnino	A. EMILI
Germania	A. BURKARDT-G. SCHWERHOFF
Geronimiani	S. PASTORE
Gesuitesse	G. ZARRI
Gesuiti, Italia	S. PAVONE
Gesuiti, Portogallo	G. MARCOCCI
Gesuiti, Spagna	S. PASTORE
Ghetto	K. STOW
Ghislieri, Antonio (Michele)	v. <i>Pio V, papa</i>
Giacomo I, re d'Inghilterra e Scozia	S. TUTINO
Giacomo della Marca, santo (Domenico Gangala)	v. <i>Francescani, età medievale</i>
Giannetti, Guido	G. DALL'OLIO
Giannone, Pietro	A. DEL COL
Giansenismo	C. MAIRE
Gibbon, Edward	v. <i>Illuminismo</i>
Gil, Juan (dottor Egidio)	S. PASTORE
Ginammi, Marco	P.F. GRENDLER
Ginocchio, Giovanni Maria	F.P. RAIMONDI
Gioacchino da Fiore, e gioachimismo	V. DE FRAJA
Gioberti, Vincenzo	L. MALUSA
Giolito de' Ferrari, Gabriele	P.F. GRENDLER
Giorgio, Francesco	G. BARTOLUCCI
Giorgio Siculo	A. PROSPERI
«Giornale de' Letterati d'Italia»	D. GENERALI
Giovanna d'Arco, santa	L. ALBARET
Giovanni III, re di Portogallo	P. DRUMOND BRAGA
Giovanni IV, re di Portogallo	L. FREIRE COSTA
Giovanni XXII, papa (Jacques d'Euse)	S. PAGANO
Giovanni XXIII, papa (Angelo G. Roncalli)	v. <i>Concilio Vaticano II</i>
Giovanni da Capestrano, santo	L. PELLEGRINI
Giovanni da Vicenza	L. CANETTI
Giovanni Paolo II, papa (Karol Wojtyła)	A. MELLONI
Girolamo da Praga (Jeroným Pražský)	v. <i>Boemia; Concilio di Costanza, et al.</i>
Giubilei e <i>cruzadas</i>	P. BROGGIO
Giubileo del 2000 e Dichiarazione delle colpe	H. WOLF
Giudaizzanti	R. MUÑOZ SOLLA

- Giulio III, papa (Giovanni M. Ciocchi del Monte)
 Giulio da Milano
 Giuramento
 Gnosticismo
 Goa
 Godoy, Manuel
 Góis, Damião de
 Gomes, Duarte
 Gonzaga, Ercole
 Gonzaga Colonna, Giulia
 González de Cellorigo, Martín
 González de Mendoza, Pedro
 González de Montes, Reginaldo (Montano)
 Goya, Francisco (Francisco José Lucientes)
 Grajal, Gaspar de
 Granada
 Granada, Luis de
 Graz
 Grégoire, Henri-Baptiste
 Gregorio IX, papa (Ugolino dei conti di Segni)
 Gregorio XIII, papa (Ugo Boncompagni)
 Gregorio XV, papa (Alessandro Ludovisi)
 Gregorio XVI, papa (Bartolomeo A. Cappellari)
 Gregorio Barbarigo, santo
 Grillando, Paolo (Grillandi, Grillandus, Ghirlandi)
 Grimani, Giovanni
 Grisoni, Marina Teresia
 Grozio, Ugo (Huig van Groot)
 Guadalupe, roghi di
 Gualandi, Ranieri (Ranieri Gualano)
 Guanzelli, Giovanni Maria
 Guazzini, Sebastiano
 Gubbio
 Guerrero, Pedro
 Guevara, Antonio de
 Guglielma da Milano
 Guglielmi, Pier Girolamo
 Gui, Bernard
 Guidiccioni, Bartolomeo
 Guzmán, Diego de
 Heckius, Ioannes (Jan Eck o van Heeck)
 Hefele, Karl Joseph von
 Helvétius, Claude-Adrien
 Henriques, Leão
 Herculano, Alexandre
 Hernández, Francisca
 Hilgers, Joseph
 Hinschius, Paul
 Holbach, Paul-Henri Thiry, barone di
 Homem, António
 Huarte de San Juan, Juan
 Hudal, Alois
 Huesca, Durand de
 Hume, David
 E. BRAMBILLA
 G. DALL'OLIO
 V. LAVENIA
 S. ADORNI BRACCESI
 C. AMIEL
 M. TORRES ARCE
 J.P. PAIVA
 A.M.L. ANDRADE
 A. PROSPERI
 G. ZARRI
 v. *Arbitristas*
 v. *Vescovi, Spagna*
 M. BOEGLIN
 v. *Arti figurative: il controllo, et al.*
 v. *Biblisti, processi ai, Spagna*
 J.J. GARCÍA BERNAL
 C.A. GONZÁLEZ SÁNCHEZ
 S. CAVAZZA
 S. LUZZATTO
 F. MORES
 S. PAGANO
 S. PAGANO
 S. PAGANO
 P. GIOVANNUCCI
 G. ERNST
 G. PAOLIN
 G.L. D'ERRICO
 G. BARTOLUCCI
 v. *Geronimiani*
 C. DONADELLI
 M. PALUMBO
 J. TEDESCHI
 A. PROSPERI
 S. PASTORE
 L. CERIOTTI
 M. BENEDETTI
 C. CANONICI
 L. CANETTI
 S. RAGAGLI
 v. *Gesuiti, Spagna*
 S. RICCI
 H. WOLF
 v. *Illuminismo*
 F. PALOMO
 P. DRUMOND BRAGA
 v. *Ortiz, Francisco*
 H. SCHWEDT
 K. UNTERBURGER
 v. *Illuminismo*
 B. FEITLER
 J. ARRIZABALAGA
 D. BURKARD
 J. DUVERNOY
 D. LUCCI

- Hus, Jan
 Iconografia
 Idolatria
 Ignazio di Loyola, santo
 Illuminismo
 Illuminismo, Portogallo
 Illuminismo, Spagna
 Immacolata Concezione
 Imola
Imprimatur
 Incapacità legali
In Coena Domini
 Indici dei libri proibiti, Cinquecento
 Indici dei libri proibiti, Portogallo
 Indici dei libri proibiti, Roma
 Indici dei libri proibiti, Spagna
Indios
 Indulgenze
 Infallibilità papale
 Infamia
 Inferno
 Inghilterra, età medievale
 Inghilterra, età moderna
 Innocenzo III, papa (Lotario de' Segni)
 Innocenzo IV, papa (Sinibaldo Fieschi)
 Innocenzo VIII, papa (Giovanni Battista Cybo)
 Innocenzo XII, papa (Antonio Pignatelli)
 Inquisitore
 Inquisitori di distretto, Spagna
 Inquisitori generali, Portogallo
 Inquisitori generali, Spagna
 Inquisizione del Mare
 Inquisizione medievale
 Inquisizione portoghese
 Inquisizione romana
 Inquisizione spagnola
 Institor, Henricus
Instructio pro formandis processibus [...]
 Interdetto contro Venezia
 Isabella la Cattolica, regina di Castiglia
 Isenbiehl, Johann Lorenz
 Islam
 Istruzioni spagnole
 Jaén
 Janis, Maria
 Jean de Beaune
 Jean de Saint-Pierre
 Jovellanos, Baltasar Gaspar Melchor María de
 Juan de Ávila, santo
 Kant, Immanuel
 Kiev, omicidio rituale di
 Kramer, Heinrich
 Küng, Hans
 La Matina, Diego
 A. COMI
 v. *Arti figurative: la rappresentazione, et al.*
 P. BROGGIO
 S. PAVONE
 P. DELPIANO
 Z. SANTOS
 F. CAMPESE GALLEGÓ
 A. PROSPERI
 A. FERRI
 V. FRAJESE
 B.J. LÓPEZ BELINCHÓN
 S. PAGANO
 J.M. DE BUJANDA
 J.M. DE BUJANDA
 J.M. DE BUJANDA
 J.M. DE BUJANDA
 P. BROGGIO
 R. PACIOCCO
 E. COLOMBO
 J.H. ARNOLD
 D. PFANNER
 J.H. ARNOLD
 S. VILLANI
 W. MALECZEK
 R. MICHETTI
 N.H. MINNICH
 F. CIAPPARA
 A. DEL COL
 J.-P. DEDIEU
 G. MARCOCCI
 R. LÓPEZ-VELA
 G. CIVALE
 J.H. ARNOLD
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 A. PROSPERI
 R. LÓPEZ-VELA
 v. *Kramer, Heinrich; Malleus maleficarum*
 O. DI SIMPLICIO
 P.F. GRENDLER
 J.J. GARCÍA BERNAL
 D. BURKARD
 A. VANOLI
 M. GAMERO ROJAS
 A.C. CUADRO GARCÍA
 A.J. SCHUTTE
 L. ALBARET
 J. DUVERNOY
 M. TORRES ARCE
 F.J. ÁLVAREZ AMO
 K. UNTERBURGER
 T. CALIÒ
 O. DI SIMPLICIO
 L. CECI
 M.S. MESSANA

- Lamego
 Lamennais, Félicité Robert de
 La Mettrie, Julien Offroy de
 Lamine di Granada
 Landa, Diego de
 Landi, Bassiano
 Lando, Ortensio
 Lanzoni, Francesco
 Las Casas, Bartolomé de
 Lassismo
 Laymann, Paul
 Lea, Henry Charles
 Lebbrosi
 Ledesma, Martín de
 Lefebvrismo
 Leggenda nera dell'Inquisizione spagnola
 Leibniz, Gottfried Wilhelm
 Lencastre, José de
 Lencastre, Pedro de
 Lencastre, Veríssimo de
 Lentolo, Scipione
 León, Lucrecia de
 León, Luis de
 Leonardo da Vinci
 Lérída
 Lerri, Michelangelo
 Leti, Gregorio
 Letteratura: la rappresentazione
 Letteratura giuridica
 Letteratura italiana
 Letteratura portoghese
 Letteratura spagnola
 Lettere circolari (*cartas acordadas*)
 Lettere degli inquisitori, Italia
 Liberalismo
 Libertinismo
Licet ab initio
 Lima
 Limbo
 Limborch, Philippus van
Limpeza de sangue, Portogallo
Limpieza de sangre, Spagna
 Limpo, Baltasar
 Lincei, Accademia dei
 Linguadoca (Languedoc)
 Lippomano, Alvise
 Lipsius, Justus (Joest Lips)
 Lisbona
Litterae apostolicae
 Livornina
 Livorno
 Llerena
 Llorente, Juan Antonio
 Llull, Ramon
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 P. BERNARDINI
 v. *Illuminismo*
 A. PROSPERI
 R. PIAZZA
 S. FERRETTO
 P.F. GRENDLER
 F. MORES
 J.M. DÍAZ BLANCO
 J.-L. QUANTIN
 v. *Spee, Friedrich von*
 S. VILLANI
 M.G. PETTORRU
 G. MARCOCCI
 N. BUONASORTE
 C. GILLY
 M. PALUMBO
 J.P. PAIVA
 J.P. PAIVA
 J.P. PAIVA
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 A. FERNÁNDEZ LUZÓN
 J. VILLANUEVA
 D. LAURENZA
 I. FERNÁNDEZ TERRICABRAS
 L. ROVERI
 D. SOLFAROLI CAMILLOCCI
 S. ADAMO
 v. *Du Moulin, Charles*
 U. ROZZO
 Z. SANTOS
 R. LÓPEZ-VELA
 R. LÓPEZ-VELA
 S. FECI
 v. *Costituzionalismo, et al.*
 J.-P. CAVAILLÉ
 G.L. D'ERRICO
 R. MILLAR CARVACHO
 C. FRANCESCHINI
 L. SIMONUTTI
 J. DE FIGUEIRÔA-RÊGO
 R. LÓPEZ-VELA
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 S. RICCI
 L. ALBARET
 A. KOLLER
 G. BARTOLUCCI
 B. FEITLER
 v. *Bolle e documenti papali*
 L. FRATTARELLI FISCHER
 L. FRATTARELLI FISCHER
 A. GONZÁLEZ POLVILLO
 M. BOEGLIN
 L. SPRUIT

- Loaysa, García de
 Lobo, Alonso de (Alfonso Lupo)
 Locatelli, Eustachio
 Locati, Umberto
 Locke, John
 Lodi
 Logroño
 Loisy, Alfred
 Lollardi
 Lopez, Giovanni
 López de Vivero, Juan (Juan López de Palacios Rubios)
 Lovanio
 Loyola, Íñigo de
 Lucca
 Lucca, processi di stregoneria
 Lucena, Juan de
 Lucio III, papa (Ubaldo Allucingoli)
 Luna, Beatriz de
 Lupi, Ignazio
 Luteranesimo, Italia
 Luteranesimo, Portogallo
 Luteranesimo, Spagna
 Luz, Valentim da
 Macanaz, Melchor de
 Machiavelli, Niccolò, e machiavellismo
 Madera
 Madrid
 Madruzzo, Cristoforo
 Maestro del Sacro Palazzo
 Maffei, Scipione
 Magia naturale
 Magnetismo animale
 Mainardi, Agostino
 Malagrida, Gabriele
 Malebranche, Nicolas
 Maleficio
Malleus maleficarum
 Mallorca
 Malta
 Malvasia, Girolamo e Luigi
 Manelfi, Pietro
 Manrique de Lara, Alonso
 Mantova
 Manuali per inquisitori
 Manzolli, Pier Angelo
 Marca Trevigiana
 Marcello II, papa (Marcello Cervini)
 Marchio del diavolo
 Marguerite Porète
 Maria da Visitação
 Mariana, Juan de
 Marino da Venezia
 Marino, Giovan Battista
 Marranesimo
 T. SÁNCHEZ RIVILLA
 S. PASTORE
 G. DALL'OLIO
 S. RAGAGLI
 G. COSTA
 L. CERIOTTI
 M. TORRES ARCE
 C. ARNOLD
 J.H. ARNOLD
 A. LEONI
 v. *Manuali per inquisitori*
 I. GARCÍA PINILLA
 v. *Ignazio di Loyola, santo*
 S. RAGAGLI
 V. ANTONELLI
 S. PASTORE
 F. ANDREWS
 Z. SANTOS
 v. *Manuali per inquisitori*
 L. BIASIORI
 v. *Protestantesimo, Portogallo*
 v. *Protestantesimo, Spagna*
 G. MARCOCCI
 R. LÓPEZ-VELA
 V. FRAJESE
 I. DRUMOND BRAGA
 v. *Tribunal de Corte*
 M.T. FATTORI
 A. BORROMEO
 v. «*Giornale de' Letterati d'Italia*», et al.
 V. PERRONE COMPAGNI
 D. ARMANDO
 R.A. PIERCE
 G. MARCOCCI
 G. COSTA
 O. DI SIMPLICIO
 O. DI SIMPLICIO
 D. MORENO MARTÍNEZ
 F. CIAPPARA
 A. PROSPERI
 S. RAGAGLI
 H. PIZARRO LLORENTE
 A. DEL COL
 A. ERRERA
 v. *Stellato, Marcello Palingenio*
 G.M. VARANINI
 A. PROSPERI
 V. LAVENIA
 M. BENEDETTI
 J.A. MOURÃO
 I. GARCÍA AGUILAR
 S. SEIDEL MENCHI
 C. CARMINATI
 C.B. STUCZYNSKI

Marsilio da Padova
 Martinengo, Massimiliano Celso
 Martínez de Cantalapiedra, Martín
 Martínez Silíceo, Juan
 Mártires, Bartolomeu dos
 Martiri di San Francisco Cajonos
 Martirologi
 Marxismo
 Mascarenhas, Ferñao Martins
 Masini, Eliseo
 Massacro di Lisbona
 Massari, Girolamo
 Massoneria
 Matrimoni misti
 Mazzolini, Silvestro (Prierias)
 Medaglie
 Medicina
 Medrano, Antonio de
 Megalio, Marcello
 Melantone, Filippo (Philipp Schwarzerdt)
 Mellini, Angela
 Melo, José Maria de
 Mendes, Beatriz
 Mendes, Diogo
 Menéndez Pelayo, Marcelino
 Meneses, António Teles de
 Menghi, Girolamo
 Menghini, Tomaso
 Menocchio (Domenico Scandella *detto*)
 Mercader, Luis
 Merry del Val, Rafael
 Messianismo *converso*, Portogallo
 Messianismo *converso*, Spagna
 Messico
 Michele da Bologna
 Michele da Calci
 Milano, età medievale
 Milano, età moderna
 Millenarismo
 Millini, Giovanni Garzia
 Minorenni
 Miracolo
 Miranda, Bartolomé de
Mirari vos
 Missanelli, Nicola Francesco
 Missioni
 Misticismo
 Misto foro
 Mitra
 Mocenigo, Filippo
 Modena
 Modena, Accademia
 Modernismo
 Molcho, Shelomo (Diogo Pires)

R. LAMBERTINI
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 R. MUÑOZ SOLLA
 F.J. ÁLVAREZ AMO
 G. MARCOCCI
 R. PIAZZA
 D. SOLFAROLI CAMILLOCCI
 v. *Comunismo*
 J.P. PAIVA
 P. FONTANA
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 M. VALENTE
 A. TRAMPUS
 I. PAVAN
 S. FECI
 L. SIMONATO
 O. DI SIMPLICIO
 J. PÉREZ ESCOHOTADO
 J. TEDESCHI
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 E. BOTTONI
 S. BASTOS MATEUS
 v. *Luna, Beatriz de*
 A. LEONI
 B. LÓPEZ GUTIÉRREZ
 S. BASTOS MATEUS
 V. LAVENIA
 A. MALENA
 A. DEL COL
 v. *Aragona, età moderna*
 G. VIAN
 G. MARCOCCI
 C.B. STUCZYNSKI
 R. PIAZZA
 M. DONATTINI
 A. PROSPERI
 M. BENEDETTI
 M.C. GIANNINI
 v. *Campanella, Tommaso, et al.*
 M. GOTOR
 J. TEDESCHI
 A. BURKARDT
 E. MARCHETTI
 F. MORES
 G. CARAVALÉ
 F. PALOMO
 v. *Alumbradismo, et al.*
 v. *Tribunali secolari*
 G.M. PANIZZA
 E. BONORA
 F. FRANCESCONI
 M. AL KALAK
 C. ARNOLD
 D.L. GRAIZBORD

- Moldenhawer, Daniel Gotthilf
 Molina, Luis de
 Molinier, Charles
 Molinos, Miguel de
 Molitor, Ulrich
 Monacazioni forzate
 Monache giudaizzanti di Coimbra
Monarchia
 Monarchia Sicula
 Mondovì
Monita secreta
 Montaigne, Michel Eyquem de
 Montaillou
 Monteiro, Pedro
 Monterezi, Giulio
 Montesquieu, Charles Louis de Secondat, barone di
 Morata, Olimpia
 Morellet, André
Moriscos, Spagna
 Morone, Giovanni
 Mortara, Edgardo
 Moura, Manuel do Vale de
Mouriscos, Portogallo
 Muñoz y Peralta, Juan
 Muratori, Lodovico Antonio
 Murcia
 Murri, Romolo
 Musica
 Muzio, Girolamo
 Muzzarelli, Girolamo
 Napoleone I, imperatore
 Napoli
 Nasi, Gracia
 Navarra
 Nazione portoghese in Europa: secoli XVI-XVII
 Nazione portoghese in Italia: secoli XVI-XVII
 Nazismo
 Nebrija, Elio Antonio de
 Negri, Francesco
 Negri, Paola Antonia
 Negromanzia
 Neofiti
 Neri, Filippo
 Neri, Giovanni Battista
 Newton, Isaac, e newtonianesimo
 Nicodemismo
 Nider, Johannes
 Niño de Guevara, Fernando
 Niño de la Guardia
 Nithard, Juan Everardo
 Noronha, António Matos de
 Notaio
 Nouvel, Arnaud
 Novara
- G.W. KNUTSEN
 v. *Disputa De auxiliis; Domenicani, Spagna*
 J. DUVERNOY
 A. MALENA
 M. DUNI
 P. VISMARA
 G. MARCOCCI
 A. PROSPERI
 N. BAZZANO
 V. LAVENIA
 S. PAVONE
 S. RICCI
 A. BURKARDT-J. FEUCHTER
 B. FEITLER
 R. DECKER
 P. DELPIANO
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 C. MAIRE
 M. GARCÍA-ARENAL
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 F. FRANCESCONI
 G. MARCOCCI
 I. DRUMOND BRAGA
 J. PARDO TOMÁS
 P. VISMARA
 J.-P. DEDIEU
 M. GUASCO
 M. BERTOLINI
 M. FAINI
 G. DALL'OLIO
 C. CANONICI
 G. FONSECA
 v. *Luna, Beatriz de*
 M. TORRES ARCE
 A. LEONI
 A. LEONI
 H. WOLF
 I. GARCÍA AGUILAR
 S. PEYRONEL RAMBALDI
 R. BACCHIDDU
 O. DI SIMPLICIO
 S. DI NEPI
 v. *Filippo Neri, santo*
 J. TEDESCHI
 D. LUCCI
 J.J. MARTIN
 O. DI SIMPLICIO
 T. SÁNCHEZ RIVILLA
 J.I. PULIDO SERRANO
 I. MENDOZA GARCÍA
 J.P. PAIVA
 A. DEL COL
 J. DUVERNOY
 A. DEL COL

Nunziature apostoliche
 Nuovi Cristiani, Portogallo
 Occulto
 Ochino, Bernardino
 Olavide y Jáuregui, Pablo de
 Olivares, conte-duca di (Gaspar de Guzmán)
 Oliveira, Fernando
 Olmo, Joseph del
 Omicidio rituale
 Orán
 Orazione
 Ordalia
 Ordini militari, Portogallo
 Ordini militari, Spagna
 Ordini religiosi
Ordo Processus Narbonensis
 Orsini, Camillo
 Orta, Garcia de
 Ortiz, Francisco
 Ory, Matthieu
 Osma
 Osuna, Francisco de
 Ottaviani, Alfredo
 Oviedo, Andrés de

C. DONADELLI
 E. CUNHA DE AZEVEDO MEA
 v. *Processo inquisitoriale; Segreto*
 M. GOTOR
 M. TORRES ARCE
 B.J. LÓPEZ BELINCHÓN
 J.E. FRANCO
 v. *An Authentick Narrative*
 T. CALIÒ
 J.I. PULIDO SERRANO
 G. CARVALE
 M. PIFFERI
 F. OLIVAL
 R. LÓPEZ-VELA
 G. PAOLIN
 J.H. ARNOLD
 C. DONADELLI
 A.M.L. ANDRADE
 F.J. SEDEÑO RODRÍGUEZ
 A. TALLON
 J.-P. DEDIEU
 A. GONZÁLEZ POLVILLO
 F. MORES
 v. *Gesuiti, Spagna*

Sigle

Archivi:

AAB	Archivio Arcivescovile di Bologna
AAPi	Archivio Arcivescovile di Pisa
AAUd	Archivio Arcivescovile di Udine
ACAF	Archivio della Curia Arcivescovile di Firenze
ACAFc	Archivio della Curia Arcivescovile di Ferrara
ACDF	Archivio della Congregazione per la Dottrina della Fede
CL	<i>Censura Librorum</i>
Index	Archivio della Congregazione dell'Indice
R.V.	<i>Rerum Variarum</i>
S. O.	<i>Sanctum Officium</i>
St. St.	<i>Stanza Storica</i>
ACPVe	Archivio della Curia Patriarcale di Venezia
ADBc	Arxiv Diocesà de Barcelona
ADV	Archives Dipartimentales de Vaucluse, Avignon
AGOP	Archivum Generale Ordinis Praedicatorum, Roma
AGS	Archivo General de Simancas
E	<i>Estado</i>
AHN	Archivo Histórico Nacional, Madrid
Inq	<i>Inquisición</i>
ANTT	Arquivo Nacional da Torre do Tombo, Lisboa
CC	<i>Corpo Cronológico</i>
CGSO	<i>Conselho Geral do Santo Ofício</i>
IC	<i>Inquisição de Coimbra</i>
IE	<i>Inquisição de Évora</i>
IL	<i>Inquisição de Lisboa</i>
ARSI	Archivum Romanum Societatis Iesu
Epp. NN	<i>Epistolae Nostrorum</i>
Instit.	<i>Institutum</i>
Opp. NN	<i>Opera Nostrorum</i>
Rom.	<i>Romana</i>
ASAn	Archivio di Stato di Ancona
ASB	Archivio di Stato di Bologna
ASBg	Archivio di Stato di Bergamo
ASCo	Archivio di Stato di Como
ASDM	Archivio Storico Diocesano di Milano
ASDN	Archivio Storico Diocesano di Napoli
ASFi	Archivio di Stato di Firenze
ASG	Archivio di Stato di Genova
ASL	Archivio di Stato di Lucca
ASM	Archivio di Stato di Milano
ASMo	Archivio di Stato di Modena
ASMt	Archivio di Stato di Mantova

ASMAE	Archivio Storico del Ministero Affari Esteri, Roma
ASR	Archivio di Stato di Roma
AST	Archivio di Stato di Torino
ASV	Archivio Segreto Vaticano
ASVe	Archivio di Stato di Venezia
S.U.	Sant'Uffizio
ASVR	Archivio Storico del Vicariato di Roma
AVB	Archivio Vescovile di Belluno
AVF	Archivio Vescovile di Feltre
PRO	Public Record Office, London

Biblioteche:

BA	Biblioteca Ambrosiana di Milano
BAB	Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio di Bologna
BAUd	Biblioteca Arcivescovile di Udine
BAV	Biblioteca Apostolica Vaticana
BBg	Biblioteca Comunale "A. Mai" di Bergamo
BCAFé	Biblioteca Comunale Ariostea di Ferrara
BCP	Biblioteca Comunale di Palermo
BCR	Biblioteca Casanatense di Roma
BCoR	Biblioteca Corsiniana di Roma
BdA	Biblioteca da Ajuda, Lisboa
BIHSI	Bibliotheca Instituti Historici Societatis Iesu Romae
BLL	British Library, London
BLO	Bodleian Library, Oxford
BMA	Bibliothèque Municipale, Avignon
BMS	Biblioteca Municipal, Sevilla
BMV	Biblioteca Nazionale Marciana di Venezia
BNCR	Biblioteca Nazionale Centrale di Roma
FG	<i>Fondo Gesuitico</i>
BNF	Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze
BNL	Biblioteca Nacional, Lisboa
BNM	Biblioteca Nacional, Madrid
BNN	Biblioteca Nazionale di Napoli
BNP	Bibliothèque Nationale, Paris
BNRJ	Biblioteca Nacional, Rio de Janeiro
BQB	Biblioteca Queriniana di Brescia
CUL	Cambridge University Library
NLC	The Newberry Library, Chicago
NYPL	New York Public Library
RAH	Real Academia de la Historia, Madrid
RBE	Real Biblioteca de San Lorenzo, El Escorial
TCD	Trinity College, Dublin

Opere in sigla

AAS	<i>Acta apostolicae Sedis</i> . Romae, Typis Polyglottis Vaticanis, 1909-
BCJ	De Backer, Augustin-Sommervogel, Carlos. <i>Bibliothèque de la Compagnie de Jésus</i> , 12 voll. Bruxelles, Schepens, poi Paris, Picard, 1890-1932 (rist. anast. Louvain, Éditions de la Bibliothèque S. J., Collège Philosophique et Théologique, 1960)
BL	Machado, Diogo Barbosa. <i>Biblioteca Lusitana historica, critica e cronologica na qual se comprehende a noticia dos authores portuguezes, e das obras, que compuserão desde o tempo da promulgação da Ley da Graça até o tempo prezente</i> , 4 voll. Lisboa Occidental, na Officina de Antoni Isidoro da Fonseca, 1741-1759 (rist. anast. Coimbra, Atlântida, 1965-1967)
CI	Kroll, Wilhelm-Kruger, Paul-Mommsen, Theodor-Scholl, Rudolf (eds.). <i>Corpus Iuris Civilis</i> , 3 voll. Berlin, Weidmann, 1963 (rist. anast. Hildesheim, Weidmann, 1993-2000)
CIC	Richter, Æmilius Ludwig-Friedberg, Emil Albert (eds.). <i>Corpus Iuris Canonici. Editio Lipsiensis secunda</i> , 2 voll. Lipsiae, ex officina Bernhardi Tauchnitz, 1879-1881 (rist. anast. Graz, Akademische Druck und Verlagsanstalt, 1959)
CODOIN	<i>Colección de documentos inéditos para la historia de España</i> , 113 voll. Madrid, Imprenta de la Vuida de Calero, poi Imprenta de Miguel Ginestra, poi Imprenta de José Perales y Martínez, 1842-1895
CCED	Alberigo, Giuseppe-Dossetti, Giuseppe A.-Jedin, Hubert-Joannou, Perikles P.-Leonardi, Claudio-Prodi, Paolo (eds.). <i>Conciliorum Oecumenicorum Decreta</i> . Bologna, Istituto per le Scienze Religiose, 1973
CPNPP	de Witte, Charles-Martial (éd.). <i>La correspondance des premiers nonces permanents au Portugal, 1532-1553</i> , 2 voll. Lisboa, Academia Portuguesa da História, 1980-1986
CSL	Sanceau, Elaine (ed.). <i>Colecção de São Lourenço</i> , 3 voll. Lisboa, Centro de Estudos Históricos Ultramarinos, 1973-1983
CSP	
<i>Foreign</i>	Turnbull, William B., et al. (ed.). <i>Calendar of State Papers. Foreign</i> , 28 voll. London, Longman, 1861-1950
<i>Spain</i>	Hume, Martin A. S. (ed.). <i>Calendar of State Papers. Spain (Simancas)</i> , 4 voll. London, Longman, 1892-1899
CT	<i>Concilium Tridentinum. Diariorum, Actorum, Epistolarum, Nova Collectio</i> . Friburgi Bresgoviae, Societas Görresiana, 1901-
DBI	<i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> . Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1960-
DDC	Naz, Raoul (éd.). <i>Dictionnaire du Droit Canonique, contenant tous les terms du droit canonique avec un sommaire de l'histoire et des institutions et de l'état actuel de la discipline</i> , 7 tt. Paris, Letouzey et Ané, 1935-1965
DHCJ	O' Neill, Charles E.-Domínguez, Joaquín M. (eds.). <i>Diccionario Histórico de la Compañía de Jesús. Biográfico-temático</i> , 4 voll. Roma-Madrid, Institutum Historicum Societatis Iesu-Universidad Pontificia Comillas, 2001
DHEE	Aldea Vaquero, Quintín-Marín Martínez, Tomás-Vives Gatell, José (eds.).

- DHGE *Diccionario de Historia Eclesiástica de España*, 5 voll. Madrid, Instituto Enrique Flórez-Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1972-1987
- DHIP Baudrillart, Alfred-Rouziès, Urbain-Vogt, Albert (éds.). *Dictionnaire d'Histoire et Géographie Ecclésiastique*. Paris, Letouzey et Ané, 1912-
- DI Andrade, António Alberto Banha de (ed.). *Dicionário de História da Igreja em Portugal*. Lisboa, Resistência, 1980-
- DS Wicki, Josef-Gomes, John (eds.). *Documenta Indica*, 18 voll. Romae, Institutum Historicum Societatis Iesu, 1948-1988
- DThC *Dictionnaire de Spiritualité Ascétique et Mystique. Doctrine et Histoire*, 16 voll. Paris, Beauchesne, 1937-1995
- ED Vacant, Alfred-Mangenot, Eugène-Amann, Émile (éds.). *Dictionnaire de Théologie Catholique, contenant l'exposé des doctrines de la théologie catholique, leur preuves et leurs histoire*, 24 voll. Paris, Letouzey et Ané, 1903-1976
- EP *Enciclopedia del Diritto*. Milano, Giuffrè, 1958-
- EUBEL-GULIK *Enciclopedia dei Papi*, 3 voll. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2000
- EW Eubel, Konrad-Gulik, Wilhelm, et al. *Hierarchia Catholica Medii et Recentioris Aevi. Sive Summorum Pontificum, S. R. E. Cardinalium, Ecclesiarum Antistitum series e documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita*, 9 voll. Monasterii, sumptibus et typis Librariae Regensbergianae, poi Patavii, «Il messaggero di S. Antonio», 1898-
- GEPB Golden, Richard (ed.). *The Encyclopedia of Witchcraft: The Western Tradition*, 4 voll. Santa Barbara (CA), ABC-CLIO, 2006
- ILI *Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira*, 56 voll. Lisboa - Rio de Janeiro, Editorial Enciclopédia-Resomnia Editores, 1936-
- LM De Bujanda, J. M. (éd.). *Index des livres interdits*, 11 voll. Sherbrooke-Genève, Centre d'Études de la Renaissance Université de Sherbrooke-Droz, 1984-2002
- MARIENLEXIKON *Lexikon des Mittelalters*, 10 voll. München, Artemis und Winkler, 1977-1999
- ODB Bäumer, Remigius-Scheffczyk, Leo (eds.). *Marienlexikon*, 6 voll. St. Ottilien, Eos, 1988-1994
- QUÉTIF-ÉCHARD Matthew, Henry Colin Gray-Harrison, Brian (eds.). *Oxford Dictionary of National Biography. From the Earliest Times to the Year 2000*, 60 voll. Oxford, Oxford University Press, 2004
- WADDING Quétif, Jacques-Échard, Jacques. *Scriptores Ordinis Praedicatorum*, 2 voll. Lutetiae Parisiorum, apud J.B. Christophorum Ballard et Nicolaum Simart, 1719-1721 (rist. anast. Torino, Bottega d'Erasmus, 1961)
- Wadding, Luke et al. *Annales Minorum seu trium Ordinum a S. Francisco institutorum*, 32 voll. Florentiae, Ad Claras Aquas (Tip. Barbera), poi Romae, Schola Typographica Pax et Bonum, 1931-1964

Elenco delle abbreviazioni

<i>ad ind.</i>	ad indicem
anast.	anastatico/a
app.	appendice
art., artt.	articolo/i
b., bb.	busta/e
c., cc.	carta/e
ca.	circa
cad., cads.	caderneta/s
can.	canone
cap., capp.	capitolo/i
cfr.	confronta
cit., citt.	citato/a/i/e
cod., codd.	codice/i
col., coll.	colonna/e
cx., cxs.	caixa/s
doc., docc.	documento/i
ed., eds.	edizione/i
exp.	expediente
f., ff.	foglio/i
f.t.	fuori testo
facs.	facsimile
fasc.	fascicolo
fig., figg.	figura/e
<i>i.e.</i>	id est
<i>ibid.</i>	ibidem
Id., Ead., Eaed.	Idem, Eadem, Eaedem
introd.	introduzione
l., ll.	libro/i
leg., legs.	legajo/s
liv., livs.	livro/s
m.	mazzo
mç., mçs.	maço/s
misc.	miscellanea
ms., mss.	manoscritto/i
n., nn.	numero/i
n.d.a.	nota dell'autore
n.s.	nuova serie
op., opp.	opera/e
orig., origg.	originale/i
p., pp.	pagina/e
pref.	prefazione
proc.	processo
r	recto
rist.	ristampa
s.	serie
s.d.	senza data
s.e.	senza indicazione di editore
s.l.	senza luogo di stampa
s.n.t.	senza indicazione di tipografo
s.v.	sub voce

<i>scil.</i>	scilicet
sec., secc.	secolo/i
sez.	sezione
sg., sgg.	seguito/i
suppl.	supplemento
t., tt.	tomo/i
tit., titt.	titolo/i
trad.	traduzione
<i>v</i>	verso
v., vv.	verso/i
vol., voll.	volume/i
§	paragrafo

II
—
E-O

l'Inquisizione. Proprio attraverso l'arma del tribunale, il marchese consumò anche la sua vendetta nei confronti di Malagrida, che fu denunciato al Sant'Uffizio di Lisbona come impostore e falso profeta – fra gli accusatori vi fu lo stesso Pombal in persona. Così, mentre sempre più si diffondeva il mito negativo dei gesuiti che per oltre un secolo avrebbe circolato abbondantemente in Portogallo (FRANCO 2006), un cupo processo in cui si fatica a distinguere la religione dalla politica condannò Malagrida a essere l'ultimo imputato giustiziato nella storia dell'Inquisizione portoghese. Condotta in piazza il 20 settembre 1761, il suo corpo fu bruciato sul rogo durante la notte seguente, al termine di un lungo *auto da fé*, che pose fine in modo tragico alla secolare e complessa relazione tra la Compagnia di Gesù e il Sant'Uffizio lusitano.

(G. MARCOCCI)

Vedi anche

Abrunhosa, Gastão de; Alberto, cardinale e arciduca d'Austria; Azambuja, Jerónimo de; Bandarra (Gonçalo Anes); Bragança, Alexandre de; Brasile; Câmara, Martim Gonçalves da; Castro, Francisco de; Collegio delle Arti di Coimbra, processi del; Conforto dei condannati; Congiura di Beja; Congregazione del Sant'Uffizio; Domenicani, Portogallo; Domenicani, Spagna; Enrico, cardinale infante, poi re di Portogallo; Gesuiti, Italia; Gesuiti, Spagna; Giovanni III, re di Portogallo; Giovanni IV, re di Portogallo; Goa; Henriques, Leão; Indici dei libri proibiti, Portogallo; Inquisizione portoghese; Inquisizione spagnola; Lisbona; Malagrida, Gabriele; Nuovi cristiani, Portogallo; Pombal, marchese di; Sebastianismo; Serrão, Jorge; Sollecitazione in confessionale, Portogallo; Struttura economica: Inquisizione portoghese; Vieira, António

Bibliografia

ALDEN 1996, AZEVEDO 1916(a), AZEVEDO 1918, FEITLER 2007, FRANCO 2006, MARCOCCI 2004, MARCOCCI 2004(a), MARCOCCI 2007, MARCOCCI 2007(a), MUHANA 1995, PAIVA 2006(a), PALOMO 2003, PALOMO 2006, RÊGO 1971, RÉVAH 1975(d), RODRIGUES 1931-1950, TAVARES 2004(a), VAINFAS 2008, VELOSO 1945

Gesuiti, Spagna - I rapporti tra i gesuiti spagnoli e l'Inquisizione furono caratterizzati da una forte ambiguità. Nella lunga storia dell'Ordine in Spagna vi furono momenti in cui la collaborazione tra gesuiti e Inquisizione fu molto stretta, nonostante le direttive del fondatore avessero sempre raccomandato di tenersi a cauta distanza dall'Inquisizione. Altri, che la storiografia trionfante dell'Ordine tentò di cancellare, in cui i gesuiti spagnoli si trasformarono in vittime dell'Inquisizione e i sospetti sulle pratiche spirituali e di governo della Compagnia diedero inizio a processi inquisitoriali spesso allargati a veri e propri processi politici. L'accusa di contiguità con dottrine condannate come l'*alumbradismo*, l'aura di segretezza se non di esoterismo che avvolse la pratica degli *Esercizi spirituali*, la forte compattezza interna di un Ordine che sembrava opporre resistenza a ogni tentativo di ingerenza o di controllo esterno, la secolare rivalità e le divergenze dottrinali con i domenicani sostanziarono le accuse ricorrenti contro la Compagnia, dai primi anni di Ignazio ad Alcalá fino all'espulsione. Il rapporto con l'Inquisizione fu il punto oscuro attorno a cui si affannarono gli sforzi dei primi agiografi della Compagnia e contemporaneamente il nodo che sostanzialmente l'antigesuitismo spagnolo per secoli. E se a inizio Novecento Antonio Astrain si sforzava di scrivere una monumentale storia della Compagnia in cui l'Inquisizione era quasi totalmente messa in ombra (ASTRAIN 1902-1925), suscitando le ironie degli storici domenicani sulle sue amnesie improvvisi, il grande storico Miguel Mir vedeva la propria *Historia interna documentada de la Compañía de Jesús*, in cui invece di Inquisizione si parlava abbondantemente, censurata a Roma dalla Congregazione dell'Indice e sequestrata in patria (MIR 1913).

Del resto la stessa ambiguità aveva accompagnato il fondatore

Íñigo de Loyola nella sua storia europea e nel suo passaggio da *alumbrado* scappato di Spagna con numerosi processi inquisitoriali alle spalle a sentinella dell'ortodossia romana. Come scrisse al re di Portogallo Giovanni III, ripercorrendo i trascorsi spagnoli e scagionandosi dalle accuse di *alumbradismo* che si stava portando dietro in tutta Europa, «se Vostra Altezza volesse sapere perché furono così tante le indagini e l'inquisizione sul mio conto sappia che non fu per cosa alcuna di scismatico, né che riguardasse luterani o *alumbrados*, ché mai parlai né conobbi questi ultimi» (*EPISTULAE ET INSTRUCTIONES S. IGNATII* 1903-1911: I, 297). In realtà il cammino che porta il giovane Íñigo dalla Pamplona della guerra delle *comunidades* ai primi processi inquisitoriali è costellato di incontri possibili, sicuramente probabili, con *alumbrados*. Lo dimostrò Luis Fernández, in un articolo a tutt'oggi fondamentale in cui passava in rassegna gli uomini e gli ambienti profondamente segnati dal fenomeno *alumbrado* in cui il giovane Loyola aveva mosso i primi passi; ricordava il duca di Nájera per cui Íñigo aveva combattuto, protettore di Antonio de Medrano; gli undici anni passati nel palazzo di Arévalo dei Velázquez de Cuellar e l'influenza che ebbe la *alumbrada* più famosa del momento, Francisca Hernández sulla figlia dei Velázquez de Cuellar, Catalina de Velasco, con cui Loyola rimarrà in contatto epistolare anche negli anni romani; i fratelli Pedro e Francisco Ortiz. Era più che probabile che, nonostante la convinta dichiarazione del 1545, Ignazio fosse venuto in contatto con loro. Le forti probabilità diventano quasi certezza se si analizza il periodo passato ad Alcalá de Henares, dove Ignazio e i suoi primi compagni furono in stretto contatto con il circolo *alumbrado* di Bernardino Tovar e Juan del Castillo attraverso figure fortemente compromesse con il movimento *alumbrado*, poi diventate gesuiti, come Manuel Miona, Miguel de Torres o Diego de Eguía, fratello del noto stampatore Miguel de Eguía. Guardando a quei primi anni ci si trova di fronte a personaggi importanti, poi restati in ombra, le cui tracce biografiche compromettenti sono state attutite o addirittura cancellate. Nel mondo variegato attorno a Ignazio compare allora il suo primo confessore Manuel Miona, portoghese, colui che per primo ne avrebbe incanalato gli afflitti devozionali verso quella forma ibrida di erasmismo e *alumbradismo* che stava prosperando allora attorno all'Università di Alcalá e ai circoli illuminati di Toledo e di Guadalajara. Miona sarebbe entrato nella Compagnia solo nel 1545 ma rimase un costante riferimento per Ignazio che, anche dieci anni dopo l'incontro di Alcalá, poteva scrivergli «como hijo a padre espiritual» («come figlio a padre spirituale», BATAILLON 1996: 213). Si affacciano figure ancora più sfumate, come il paggio Pedro Marquina, che ascoltava nel castello di Escalona le prediche del maestro di tutti gli *alumbrados*, Pedro Ruiz de Alcaraz, insieme con Juan de Valdés, e che ritroviamo a Roma, come difensore di Ignazio e poi come fondatore del primo Collegio gesuitico di Cuenca, oppure umanisti come Miguel de Torres, che dismettono i panni di *alumbrados* per diventare integralmente gesuiti (PASTORE 2005a), o Diego de Eguía, che diede pieno appoggio economico a Ignazio e ai suoi compagni, entrando poi nella Compagnia e, mentre ospitava Ignazio a casa propria, prendeva parte attiva all'organizzazione della missione *alumbrada* a Medina de Rioseco, nei territori dell'Ammiraglio di Castiglia Fadrique Enríquez.

Come ha dimostrato in modo più che convincente Milagros Ortega Costa, non c'è dubbio anche che i tre processi spagnoli a Ignazio partano dall'inchiesta condotta tra il 1526 e il 1527 e che «se trovassimo il *Libro de los alumbrados*, troveremmo, oltre a molte altre, tutte le denunce che vennero raccolte in quella *jornada de alumbrados* contro Ignazio di Loyola e il suo gruppo» (ORTEGA COSTA 1980: 173). L'*'alumbradismo'* di Ignazio, attorniato dai gruppi di donne, accompagnato da un apostolato di tipo pratico, sembrava singolarmente vicino alle accuse poi formulate quattro anni dopo dall'Inquisizione di Córdoba contro Juan de Ávila, dove l'idea di missione allargata al popolo, l'importanza della comunione frequente si affiancava alla direzione spirituale

di donne, spesso folgorate da rivelazioni e rapimenti mistici. Del resto quella fra i due sacerdoti, entrambi ad Alcalá fra il 1526 e il 1527, si sarebbe rivelata una consonanza devozionale e spirituale di lunga durata, che soprattutto per la particolare e favorevole posizione nei confronti dei *conversos*, avrebbe causato più di uno scontro, vent'anni dopo, con l'Inquisizione. Le accuse raccolte dal vicario di Alcalá riguardavano soprattutto le pratiche pastorali di Ignazio, la sua contiguità con il movimento *alumbrado* e insinuavano dubbi sulla direzione spirituale troppo stretta verso un gruppo di donne. Accuse simili tornarono in parte nel processo di Salamanca a Ignazio, aperto pochi mesi più tardi, anche se in quel caso le imputazioni, più che l'apostolato, riguardavano la scarsa preparazione teologica di Ignazio e le illuminazioni divine che avrebbero dovuto supplire alla mancanza di studi.

I processi di Alcalá e Salamanca costituirono il nucleo delle accuse successive e dei problemi che avrebbero accompagnato i gesuiti in territorio spagnolo. Forti furono in effetti le opposizioni incontrate dalla Compagnia nella Penisola iberica ai suoi inizi: proprio la fama di *alumbrado* di Ignazio e il mistero che avvolse gli *Esercizi spirituali* attirò l'ostilità dei domenicani e di molti teologi e personalità ecclesiastiche. Le prime incerte uscite dei gesuiti nell'attento e raffinato mondo religioso spagnolo furono accolte con una certa diffidenza. A Salamanca nel 1548 la stessa Compagnia aveva dovuto vietare tra i gesuiti al loro primo ingresso in città espressioni di devozione troppo accese e pubbliche discipline per le vie della città, accompagnate da prediche avventate ed *Esercizi* troppo facilmente spiegati e sciorinati al popolo. Melchor Cano, che aveva più volte ironizzato sulla loro grossolana preparazione teologica, sulle accomodanti vie di perfezione offerte dai gesuiti e sull'inutilità di *Esercizi*, creò una fitta rete di sospetto nei confronti del nuovo Ordine. A Toledo i gesuiti furono così accolti dalla sorda ostilità dell'arcivescovo Juan Martínez Silíceo che non sembrava apprezzare né gli *Esercizi* né la posizione troppo aperta che i gesuiti avrebbero assunto nei confronti dei *conversos*. Silíceo arrivò a convocare una giunta, presieduta dal domenicano Tomás Pedroche, che condannò pubblicamente proposizioni estratte dagli *Esercizi*. Le censure circolarono ampiamente e furono accompagnate da numerose denunce al tribunale del Sant'Uffizio. Non meno contrastato fu l'atteggiamento che la Compagnia avrebbe dovuto assumere nei confronti dei *conversos*: un punto che fece guadagnare ai gesuiti una forte ostilità da parte di importanti settori di corte e della gerarchia ecclesiastica (primo fra tutti lo stesso Silíceo) e fece in modo di spaccare quasi la stessa Compagnia. L'arcivescovo di Toledo Silíceo stava allora imponendo alla cattedrale della città degli statuti di *limpieza de sangre* che suscitarono un'aspra discussione nel mondo spagnolo. Ai gesuiti si chiedeva di schierarsi apertamente e di adottare gli statuti di *limpieza* all'interno della Compagnia. Molti nella Compagnia sarebbero stati a favore dell'adozione, Antonio de Araoz in testa, che vedeva nella presa di posizione a favore degli statuti di *limpieza* di Silíceo la possibilità di acquistare la fiducia e l'appoggio dell'arcivescovo e di importanti personaggi di corte. Ma non fu una posizione univoca: a prendere apertamente posizione contro le discriminazioni e a favore di una Compagnia che rimanesse aperta anche ai discendenti di ebrei convertiti, furono ad esempio Francisco de Villanueva, acerrimo oppositore di Silíceo a Toledo, e Francisco de Borja. Quest'ultimo anzi stava pensando a conquistare l'Andalusia (dove i gesuiti avevano avuto un'accoglienza piuttosto fredda) avvicinando se non fondendo la Compagnia con la cosiddetta 'scuola sacerdotale' di Juan de Ávila. Attorno ad Ávila infatti si era riunito un folto gruppo di sacerdoti e di predicatori, la maggior parte dei quali di origine giudeo-conversa, che aveva fatto della lotta alle discriminazioni imposte ai *conversos* la ragione centrale della propria esistenza, arrivando a scontri molto forti con l'Inquisizione spagnola. La posizione da adottare nei confronti della scuola di Juan de Ávila diventò dunque un punto cruciale di discussione che vide la Compagnia in Spagna vicina

alla frattura. Ignazio tentò una mediazione ma finì per schierarsi a favore del duca di Gandía, contro gli statuti di *limpieza* e caldeggiando una vicinanza con l'antico compagno di Alcalá Juan de Ávila.

Nel 1552, ad Oñate, Borja accolse i primi due sacerdoti della scuola di Ávila all'interno della Compagnia: Gaspar de Loarte, *converso*, e Diego de Guzmán, nobile sivigliano. Entrambi fuggivano dall'Inquisizione di Córdoba, davanti alla quale sarebbero dovuti comparire per difendersi dalle accuse di favoreggiamento di eretici e diffamazione del Sant'Uffizio. Guzmán aveva scritto una veemente lettera alla *Suprema* in cui contestava la correttezza dei comportamenti inquisitoriali nei confronti dei *conversos* spagnoli e, sulla base di informazioni e ritrattazioni raccolte personalmente tra gli imputati, aveva ricusato gli inquisitori di Córdoba nel corso di una serie di complessi processi che coinvolsero le città di Ubeda e Baeza. Nonostante fosse perfettamente al corrente dei suoi problemi con l'Inquisizione, Ignazio lo chiamò in Italia insieme a Loarte. Più tardi Ignazio stesso sarebbe intervenuto di persona nei processi di Ubeda e Baeza: a Napoli avrebbe infatti raccolto la confessione di un novizio, scampato alla repressione, che raccontava di una falsa testimonianza strappatagli dagli inquisitori che avrebbe portato alla condanna di 38 innocenti. Discusso il caso con inquisitori italiani, Ignazio ne aveva raccolto le ritrattazioni e le aveva inviate, assieme a una lettera di proprio pugno, all'inquisitore generale Fernando de Valdés (PASTORE 2001a).

Diego de Guzmán era nipote dell'inquisitore generale Alonso Manrique e fratello di uno dei più famosi eretici spagnoli, Juan Ponce de Leon, conte di Bailén, bruciato a Siviglia nel 1559. Ma una volta in Italia, lusingato dalle attenzioni di Eleonora de Toledo a Firenze, non avrebbe mancato di partecipare alla repressione dei gruppi ereticali senesi. La storia di Diego de Guzmán mostra la difficoltà di dare un giudizio univoco sui rapporti tra gesuiti e tribunali della fede e, come già per Ignazio, su come collocare le nuove reclute al di là o al di qua dei mobili confini dell'ortodossia, se considerarli vittime dell'Inquisizione o suoi convinti collaboratori. Qualcosa di simile avviene anche per Andrés de Oviedo, fondatore del Collegio di Gandía, anima di quello napoletano e infine patriarca di Antiochia. I più recenti studi sulla repressione dell'eterodossia a Napoli lo vogliono convinto collaboratore delle autorità inquisitoriali (PARENTE 1992). Non esattamente ortodossi, nell'accezione più ampia del termine, erano stati invece i suoi esordi nella Compagnia, che lo avevano visto *leader* tra il 1547 e il 1549 di un gruppo cresciuto attorno a Borja, che aveva coniugato profetismo gioachimita, tentazioni millenariste e storia del nuovo Ordine. L'esempio di Oviedo e della sua proposta spirituale riporta direttamente al suo papa-angelico, Borja, un caso sicuramente più noto.

Sarà bene qui ricordare che la storia della Compagnia in Spagna e del suo rapporto con il tribunale della fede spagnolo fu segnata dal fronteggiarsi di due posizioni profondamente diverse: quelle di Araoz e di Borja. Il primo era nipote di Ignazio e del segretario dell'Inquisizione Martínez de la Saa; seppe mantenere ottimi rapporti con il tribunale, con il suo presidente Valdés e con gran parte del suo *entourage* politico. Infiniti furono nel periodo dal 1545 al 1563 gli scontri con l'Inquisizione spagnola e innumerevoli furono gli interventi di Araoz per rimediare a situazioni di tensione con il tribunale della fede e con gli elementi più conservatori dell'*élite* di governo spagnola. Tra il 1545 e il 1553 egli impiegò ogni energia per evitare che i gesuiti, contrariamente agli 'umori' della corte, si schierassero in maniera troppo aperta contro gli *Estatutos de limpieza de sangre*. Araoz lottò per evitare che la Compagnia si avvicinasse alla scuola di Ávila, e intervenne in molte occasioni a sedare i contrasti. Due anni dopo furono sempre i privilegi utilizzati in maniera troppo disinvolta a obbligare Araoz a inviare a Valdés e alla *Suprema* una non meglio precisata lettera di Ignazio in cui si dichiarava che ogni privilegio di assolvere *in foro conscientiae* da eresia era stato sospeso per rispetto all'Inquisi-

zione spagnola, assicurandoli sul fatto che aveva di nuovo fatto circolare la lettera di Ignazio tra i colleghi (PASTORE 2003: 339).

Nei primi anni il «quasi schisma», il forte contrasto che oppose Borja ad Araoz, e che toccava temi cruciali come quelli fin qui illustrati, segnò profondamente la Compagnia, in un continuo altalenarsi di posizioni a favore e contro la politica dell'Inquisizione e la discriminazione dei *conversos*, con posizioni politiche inconciliabili. Esso si sarebbe chiuso con un evento drammatico per la Compagnia in questi anni: la messa all'Indice delle opere di Borja e la sua fuga in Portogallo e poi in Italia. La storia dei rapporti tra Compagnia e Inquisizione spagnola a partire dalla repressione inquisitoriale della seconda metà del Cinquecento (1558-1559) segnò dunque una svolta e i difficili inizi della Compagnia nelle città spagnole furono dimenticati solo grazie a una fitta collaborazione con il nuovo tribunale.

Al loro ingresso nelle principali città spagnole, i gesuiti dovettero scontrarsi con tradizioni devozionali ben avviate, gruppi ecclesiastici forti, canonici che non erano disposti a lasciare da parte il monopolio delle predicazioni. Solo nel 1556 la Compagnia riuscì ad entrare a Siviglia, accolta tra forti malumori. Il suo arrivo, tuonò un domenicano dal pulpito, era il segno del prossimo arrivo dell'Anticristo. In Aragona la Compagnia incontrò fortissime opposizioni, soprattutto da parte dell'arcivescovo di Zaragoza e dell'alto clero. Nel 1558 Valdés dovette rilasciare ai gesuiti un attestato in cui si dichiarava che nessuno di loro era stato coinvolto in processi inquisitoriali. E laddove non era possibile conquistare potere attraverso l'appoggio dell'autorità episcopale si tentò la carta inquisitoriale. L'Inquisizione, come scrisse nel 1556 un inquisitore di Zaragoza a Roma chiedendo l'invio di altri predicatori gesuiti per aiutare il tribunale, serviva a far fronte agli attacchi dei «frati» (PASTORE 2003: 315). Non stupisce dunque che il definitivo assestamento dei gesuiti nella Penisola arrivasse solo con i grandi processi dell'Inquisizione per luteranesimo del 1558-1559. Ancora una volta l'ambiguità fu la chiave del loro successo. Così il gesuita Juan Bautista Ribera commentava la situazione creata a Valladolid: «quanto al fatto che dicano che siamo stati la causa di questi errori, si sbagliano perché avrebbero dovuto dire che [siamo la causa] che si scoprirono questi errori. È grande la soddisfazione che hanno di noi i signori del Sant'Uffizio e l'aiuto che abbiamo dato loro» (FRANCISCO DE BORJA MONUMENTA 1894-1911: III, 297). Pur in una situazione difficile per i gesuiti, che vedeva l'opera del loro più importante rappresentante, Borja, messa all'Indice, le collaborazioni del nuovo Ordine con l'Inquisizione dunque non mancarono. Era stato, pare, il gesuita Juan de Prádanos a permettere agli inquisitori di Valladolid di aprire le prime indagini sul gruppo eterodosso della città, obbligando alcune sue penitenti a dichiarare tutto ciò che sapevano al Sant'Uffizio (GONZÁLEZ NOVALÍN 1990: 32-36).

Lo stesso avvenne a Siviglia, un'altra roccaforte in cui i gesuiti non riuscirono a penetrare se non dopo che la repressione inquisitoriale spazzò via amatissimi predicatori, cui i gesuiti riuscirono a sostituirsi poco a poco. Per questo furono pubblicamente additati come collaboratori dell'Inquisizione. Ma seppero anche fare propria l'eredità di personaggi prima avvicinati e poi respinti come Costantino Ponce de la Fuente e Domingo de Valtanás, adottando e riconvertendo il loro pubblico e anche le ricche nobildonne loro penitenti. Dopo le abiure, i processi, le delazioni, la sfaccettata proposta spirituale ignaziana sembrava poter offrire garanzie di controllo e assicurare ai propri penitenti suggestioni abbastanza vicine alla spiritualità precedente (PASTORE 2001).

Gli anni Sessanta del Cinquecento furono un periodo di tranquillità, di deciso assestamento sul territorio e di grande influenza negli equilibri politici di corte. Ma già a partire dal 1565, nel Sinodo provinciale di Salamanca, riaffioravano le consuete accuse contro i gesuiti, che andavano a toccare sostanzialmente la pratica degli *Esercizi*, con sospetti di *alumbradismo* e di un uso non proprio limpido dei privilegi (PASTORE 2003: 429-430). Proprio i privilegi

apostolici della Compagnia, e l'uso troppo disinvolto che se ne faceva per assolvere i propri penitenti o per nascondere casi di eresia all'interno dell'Ordine, sarebbero diventati un punto di continua conflittualità con il tribunale del Sant'Uffizio, che sarebbe andato ad affiancarsi ai vecchi sospetti di *alumbradismo* e alle consuete animosità con gli altri Ordini, nell'armamentario consueto delle accuse che, a intervalli regolari, riemersero contro la Compagnia in Spagna. Su questi tre fronti – *Esercizi*, *alumbradismo*, privilegi – intimamente connessi tra loro, si sarebbero giocate le accuse dei decenni successivi.

A partire dal 1572 le prime accuse di *alumbradismo* che toccarono l'Università di Baeza e la scuola sacerdotale attorno a Juan de Ávila, coinvolsero alcuni gesuiti. Il più compromesso, Hernando Herrera, arrestato nel 1574, fu immediatamente espulso dalla Compagnia. Ma lo scandalo era ben lungi dall'essersi placato. Le indagini inquisitoriali si estesero dall'area andalusa di Córdoba e Baeza all'Extremadura, e gli inquisitori scoprirono nutriti gruppi di *beatas* e padri spirituali, gruppi a quasi totale maggioranza giudeo-conversa, uniti da vincoli di obbedienza, da un uso molto particolare della confessione e degli *Esercizi* di Ignazio, con pratiche molto vicine a quelle della Compagnia.

L'uso della confessione, gli *Esercizi* e le stesse letture delle *beatas* riportavano a una netta influenza gesuitica. Fu la penna vivace e impetuosa di un domenicano a percepire i tratti di continuità tra nuovi *alumbrados* e gesuiti e a descriverla con dovizia di particolari nei memoriali che tra il 1573 e il 1576 fece arrivare alle Inquisizioni di Spagna e Portogallo e alle autorità politiche. I «teatinos» (così furono sempre chiamati i gesuiti in Spagna dai loro detrattori), le loro discusse pratiche di confessione e di direzione spirituale e soprattutto «el ensayo de arte mágica que llaman Ejercicios», sarebbero stati i principali responsabili del contagio *alumbrado* d'Extremadura. Il memoriale di Alonso de la Fuente non fu senza conseguenze. Un qualificatore della *Suprema*, Hernando del Castillo, affermato teologo domenicano, vi poteva inferire per esempio che proprio le pratiche confessionali dei gesuiti dovevano essere vagliate dall'Inquisizione e poste sotto controllo perché, spiegava, «por esta vía se hacen dueños de todo el lugar y tiranizan las honras, almas y hacienda» («in questo modo si fanno signori di un territorio, e tiranneggiano l'onore, le anime e le coscienze», PASTORE 2003). Su queste prime accuse si sarebbe innestata una lunga polemica tra gesuiti e domenicani i cui echi sarebbero risuonati a lungo nel territorio spagnolo e non solo. Lo spettro di un uso politico della confessione e dei segreti di confessione da parte della Compagnia, insieme con l'accusa di violare il sigillo sacramentale, dava forma alla più nota e pesante accusa del più classico antigesuitismo.

Il rapporto con l'*alumbradismo* di Extremadura costituisce un punto particolarmente delicato nella storia della Compagnia: sempre negato dagli storici della Compagnia sembra invece costituire uno snodo interessante della storia e delle particolari declinazioni spirituali della Compagnia in Spagna e nel Nuovo Mondo. In Extremadura, in particolare, l'uso e la diffusione degli *Esercizi* di Ignazio aveva assunto tratti molto particolari. Nel 1556 Gonzalo Meléndez de Valdés, provvisore del vescovo Cristóbal de Rojas a Badajoz, aveva imposto gli *Esercizi* della Compagnia agli aspiranti sacerdoti che volessero essere ordinati all'interno della diocesi, chiamando a Badajoz alcuni gesuiti sivigliani perché potessero introdurre agli *Esercizi* i sacerdoti della diocesi, e imponendo che una parte di questi ultimi, una ventina, fossero ospitati nella Casa della Compagnia a Siviglia, per perfezionare le proprie tecniche di meditazione e poterle insegnare. Meléndez de Valdés era passato alla Compagnia poco dopo ed era, ai tempi del memoriale di de la Fuente e delle indagini inquisitoriali, rettore del Collegio di gesuiti di Madrid, uno dei principali della Penisola. Era un personaggio di spicco cui, proprio nel 1576, era stata affidata dal nunzio Niccolò Ormaneto una discussa riforma degli Ordini in Castiglia. L'Inquisizione di Llerena aprì nello stesso 1576 un processo per

alumbradismo contro il gesuita e la Compagnia si affrettò a coprire lo scandalo, imponendo a Meléndez de Valdés un trasferimento napoletano che lo salvò da un clamoroso arresto (PASTORE 2003: 424). Nel 1577 intanto veniva pubblicato un secondo editto, che faceva seguito a quello del 1574, in cui si precisavano ulteriormente i tratti della nuova eresia *alumbrada*.

Nel gennaio 1578, a testimonianza di pericoli e contiguità tutt'altro che astratte, il generale Everard Mercurien ordinò un'accurata e sistematica visita alla provincia di Andalusia. Particolare attenzione doveva essere fatta agli scritti spirituali che circolavano all'interno delle Case della Compagnia, che dovevano essere raccolti e censurati, mentre i gesuiti andalusi dovevano essere severamente ammoniti perché facessero attenzione a «improprietà di linguaggio» in «materie che ora sono più pericolose che mai perché si avvicinano al modo di esprimersi degli *alumbrados*, ora resuscitati», evitando ogni «comunicazione o contatto con alcune persone che fanno professione di spirituali chiamati *avilistas* o di Baeza» (PASTORE 2003: 430-432).

L'editto contro gli *alumbrados* del 1577 ebbe una proiezione latinoamericana: la lettura dell'editto a Lima portò alla cattura del gesuita Pedro Miguel de Fuentes, che dirigeva spiritualmente un gruppo di *beatas* significativamente chiamate «las teatinas». Il padre esigeva da loro obbedienza e consigliava come libri per avvicinarsi all'orazione mentale e all'unione con Dio gli scritti di Pedro de Alcántara e le opere di Luis de Granada, nonché gli *Esercizi*. Espressioni e pratiche avvicinavano l'*alumbradismo* di Lima a quello di Extremadura: la richiesta di obbedienza a un unico confessore, il taglio dei capelli e il disprezzo del matrimonio a favore dello stato di *beatas*, la sicurezza che qualsiasi contatto di natura sessuale passasse tra confessore e *beatas* non fosse peccato ma atto di perfezione voluto da Dio. Le prime informazioni contro il gesuita vennero raccolte nel 1576 ma il processo fu ripreso e riattivato nel 1579. Solo un anno prima un altro gesuita, Luis López, giunto in Perù con la prima spedizione voluta da Borja, fu coinvolto nel grande processo contro *fray* Francisco de la Cruz, condannato per *solicitatio ad turpia* e sospetto *alumbradismo* (HUERGA 1978-1994).

Ma le accuse di *alumbradismo* portavano con sé, come dimostrò la censura del domenicano Castillo, sospetti ben più pesanti che andavano a toccare costituzioni e pratiche pastorali della Compagnia. E fu proprio dalla mancata denuncia di un altro caso di *alumbradismo* che si sarebbe sviluppato il più duro attacco inquisitoriale del secondo Cinquecento contro la Compagnia, che avrebbe portato all'arresto di Antonio Marcén (rettore dell'importante Collegio di Valladolid e provinciale di Castiglia), di Jerónimo de Ripalda (teologo di Salamanca e autore di uno dei più noti catechismi gesuitici) e di due gesuiti galiziani accusati di sospette dottrine *alumbrade* e di *solicitatio ad turpia* in confessionale. Le fasi del processo che portò l'Inquisizione a mettere sotto accusa la Compagnia e i suoi statuti sono note. Nel 1586 gli inquisitori di Valladolid decisero di arrestare Marcén, provinciale di Castiglia, e altri tre gesuiti, con l'accusa di non avere denunciato casi di eresia e di *solicitatio* all'interno della Compagnia che sarebbero spettati di diritto alla giurisdizione inquisitoriale. Si faceva riferimento in particolare a un episodio, avvenuto nel Collegio di Monterrey, in Galizia. Un padre gesuita fu accusato di avere sollecitato in confessione un gruppo di donne e di avere loro insegnato dottrine eretiche vicine all'*alumbradismo*. Su ordine del provinciale il presunto colpevole fu inviato in Italia (pratica molto usata per i gesuiti spagnoli, come abbiamo visto) e alla conventicola di donne che lo avevano seguito, una volta assolte dalle censure in cui erano incorse, fu imposto il silenzio. Lo stesso venne fatto con il gesuita che per primo, attraverso la confessione di una donna, era venuto a conoscenza dell'episodio. Marcén gli impose di rispettare il segreto e di non denunciare il caso all'Inquisizione e, di fronte alle sue perplessità e ai ripetuti tentativi di avvisare gli inquisitori, lo isolò nella Casa della Compagnia di Oviedo. Il gesuita riuscì comunque a scrivere al tribunale di Valladolid, dando notizia dell'accaduto.

Fu un processo rumoroso e discusso, che l'abile e implacabile intervento del confessore reale domenicano Diego de Chavez seppe trasformare in un processo all'intera Compagnia e alle sue regole. Da parte della *Suprema* si vagliarono attentamente le costituzioni e i privilegi della Compagnia e si arrivò a censurare anche la *Ratio Studiorum* (PASTORE 2003: 446 sgg.). Qui basti ricordare che solo il deciso intervento del nunzio chiuse quello che fu un vero e proprio processo politico alla Compagnia, ai suoi privilegi e alla sua politica che si temeva ormai lontana dagli interessi spagnoli e troppo orientata in senso romano.

A margine di questo grande processo si consumava intanto la strenua opposizione dei gesuiti spagnoli alla profonda trasformazione in atto nella Compagnia. Nella crisi che accompagnò i generalati del belga Everard Mercurien e dell'italiano Claudio Acquaviva l'Inquisizione spagnola fu chiamata in causa direttamente da alcuni gesuiti. Con l'avvento del primo generale non spagnolo, e il progressivo allontanamento dal potere e dai vertici della Compagnia di molti spagnoli, esplosero nella Penisola una serie di tensioni e di rivendicazioni che testimoniavano la profonda insofferenza nei confronti della perdita di potere spagnolo all'interno della Compagnia. Con il generalato di Mercurian emersero le prime tensioni per una Compagnia in cui l'identità spagnola non era più così forte e ormai lontana da quella dei tempi di Ignazio, Diego Laínez e Borja. Il problema iniziò nel 1577, con la nomina di quattro visitatori per le province spagnole e terminò con l'allontanamento di Fernando de Mendoza, nominato vescovo di Cuzco nel 1607. A capitanare il gruppo 'antiromano' erano Dionisio Vázquez, Diego de Salazar, Francisco Abreo ed Enrique Enríquez, che fecero pervenire all'Inquisizione spagnola una serie di memoriali in cui chiedevano la nomina di un commissario o vicegenerale per la Spagna, che l'Inquisizione visitasse la Compagnia e che i gesuiti potessero collaborare con essa come consultori.

Un capitolo a parte in effetti meriterebbe proprio quest'ultimo punto. Ignazio aveva dato disposizioni chiare perché i gesuiti non si lasciassero coinvolgere, come invece era pratica usuale per i domenicani, in attività di consultori o qualificatori del Sant'Uffizio. Di fatto, se escludiamo le collaborazioni ufficiose con le autorità del tribunale in episodi come quelli ricordati di Siviglia, Valladolid e Zaragoza, i casi di consultori gesuiti sono per lo più eccezioni. Diversa fu realtà nel Nuovo Mondo, dove invece i gesuiti furono non solo consultori e qualificatori ma spesso anche commissari e rappresentanti del tribunale inquisitoriale in molte città dello sterminato impero d'Oltremare. In Perù, alla nascita del tribunale del Sant'Uffizio a Lima, nel 1570, quando ai gesuiti fu chiesto di collaborare attivamente con la nuova Inquisizione, il generale Mercurian diede il suo assenso. Ben presto da qualificatori i gesuiti finirono per diventare rappresentanti dello stesso Sant'Uffizio e per pubblicare gli editti di fede, per raccogliere denunce e imbastire processi da trasferire poi al tribunale di Lima. Lo stesso accadde in Messico, dove la collaborazione con l'Inquisizione fu piuttosto stretta, e i gesuiti furono chiamati ad affiancare Pedro Moya de Contreras, vescovo di Messico e organizzatore della nuova Inquisizione, sin dal 1572, anno del loro arrivo. Il breve di Gregorio XIII che esimeva i gesuiti dall'assumere incarichi inquisitoriali (1584) sembrò spezzare per poco la collaborazione, che riprese a pieno ritmo su richiesta esplicita del visitatore Diego de Avellaneda (1591) e continuò salda per tutto il Seicento.

La politica di non permettere ai teologi gesuiti di esercitare un ruolo all'interno del tribunale e della sua attività censoria ebbe però qualche illustre eccezione anche nella Penisola iberica a partire dagli anni Ottanta del Cinquecento: non tante però da evitare che la richiesta di collaborare ufficialmente con l'Inquisizione fosse portata avanti nei memoriali interni di denuncia. A partire dal 1578, per esempio, Juan de Mariana, che avrebbe avuto parole dure contro l'Inquisizione nella sua *Historia de España*, e ancora più esplicite sul clima di paura creato dai processi ai bibliisti nella sua versione latina del *Pro editione Vulgata*, nonché vittima egli

stesso dell'Inquisizione e della censura nell'ultima fase della sua vita, collaborò attivamente alle censure della Bibbia Poliglotta di Anversa (1578), ed ebbe un ruolo attivo nella stesura dell'Indice espurgatorio del 1584, che seguì l'Indice di Quiroga del 1583, proponendo autori e titoli da espurgare.

L'impressione è che la stretta regola di Ignazio sia stata sempre più disattesa sullo scorcio del Cinquecento e con il coinvolgimento della Compagnia in discussioni e dispute che, come quella sulla confessione e sul sigillo sacramentale con i domenicani, o come la stessa famosa controversia *De auxiliis*, sempre più spesso passavano per il tribunale dell'Inquisizione. La serrata conflittualità con i domenicani – che fino quasi alla fine del Cinquecento detenevano il monopolio della censura inquisitoriale spagnola – e l'avvento al potere di una serie di personaggi strettamente legati all'Ordine di Ignazio determinò una netta svolta e una presenza sempre più frequente dei gesuiti come collaboratori del tribunale della fede spagnolo. Un ruolo assolutamente centrale avrebbe avuto, per esempio, il gesuita sivigliano Juan de Pineda nelle stesure dei due principali Indici seicenteschi. Pineda coordinò per tre anni il gruppo di teologi che avrebbe elaborato l'Indice del 1612 dell'inquisitore generale Bernardo de Sandoval y Rojas. Ben più a lungo, presiedendo una commissione di otto teologi, avrebbe lavorato alla stesura del monumentale Indice successivo, quello del 1632, pubblicato dall'inquisitore generale Antonio Zapata con il titolo di *Novus librorum prohibitorum et expurgandorum Index*. Il catalogo fu fortemente contestato, dato che vedeva all'Indice i libri di autori domenicani, francescani e agostiniani, mentre i gesuiti ne risultavano completamente assenti. Con la nomina a inquisitore generale di Antonio de Sotomayor, domenicano, l'Indice fu rivisto da una speciale commissione, fu sul punto di essere soppresso e venne infine dato alle stampe nel 1640.

La predilezione del conte-duca di Olivares per i gesuiti e i suoi programmi di riforma e di controllo politico dell'Inquisizione fecero in modo che la presenza dei gesuiti all'interno della struttura del Sant'Uffizio aumentasse vertiginosamente: negli anni del suo *valimiento* i qualificatori dell'Inquisizione passarono dai due di inizio Seicento a ventisei. L'ascesa inquisitoriale dei gesuiti, su un terreno che fino ad allora era stato appannaggio quasi esclusivo dei domenicani, e solo in un secondo tempo dei francescani, innescò una battaglia di libelli e di accuse e riaccese il conflitto mai del tutto sopito con l'Ordine domenicano. Nel 1634, anno che coincise con l'apogeo della Compagnia nella struttura inquisitoriale, a Salamanca e poi a Madrid, apparvero dei libelli infamanti che ripresentavano i più classici capi d'accusa della propaganda antigesuitica. I gesuiti spagnoli vennero accusati di forti continguità con l'*alumbradismo* e con fenomeni di falso misticismo e profetismo, nonché di violare il sigillo della confessione. Della propaganda antigesuitica si occupò direttamente l'Inquisizione. Gli autori dei due libelli, il carmelitano Juan de Espino e il consigliere reale Francisco Roales furono duramente ripresi e puniti mentre nel solenne *auto de fe* del 29 giugno 1634 si misero pubblicamente al rogo i due libelli e numerosi altri scritti contro la Compagnia. Qualcosa di molto simile avvenne anche in Messico. Nel violento contrasto che oppose la Compagnia e il vescovo di Puebla Juan de Palafox (1647-1653), la Compagnia fu spalleggiata dall'Inquisizione locale, che decise di celebrare l'*auto de fe* del 1648 nella chiesa della casa professa gesuita.

La caduta di Olivares e la nomina del domenicano Diego Arce Reinoso segnarono una battuta d'arresto nell'egemonia inquisitoriale dei gesuiti. Ma l'influenza della Compagnia sull'Inquisizione spagnola avrebbe raggiunto il suo culmine proprio alla morte di Arce Reinoso, con la clamorosa elezione di un gesuita come inquisitore generale spagnolo. Fu il primo e ultimo caso nella lunga storia della Compagnia di Gesù. Juan Everardo Nithard, nato in Austria nel 1607, fu professore e confessore dei due figli dell'imperatore Ferdinando III, Leopoldo e Mariana, e seguì quest'ultima in Spagna, quando si sposò con il re Filippo IV. Alla morte di

quest'ultimo, negli anni della reggenza di Mariana, Nithard assunse un ruolo sempre più preponderante. Fu naturalizzato spagnolo e nel 1666 fu nominato contemporaneamente consigliere di Stato e inquisitore generale. Mai un gesuita aveva così palesemente scalato i vertici del potere spagnolo né ricoperto un ruolo di tale rilievo politico. L'opposizione fu talmente forte da costringere Mariana ad allontanarlo e a nominarlo ambasciatore a Roma.

Il potere dei gesuiti sulla società spagnola e sui suoi meccanismi di controllo e repressione rimase ben saldo per tutta la prima metà del Settecento, quando ormai le voci della polemica giansenista si intrecciavano con quelle del regalismo, individuando nella tirannia della Compagnia di Gesù e nell'Inquisizione le principali cause della decadenza e dell'arretratezza di Spagna. Il gesuita José Cassani preparò l'importante supplemento del 1739 all'Indice del 1707. Insieme con il padre José Carrasco sarebbe stato poi il principale redattore dell'Indice del 1747, pubblicato dall'inquisitore generale Francisco Pérez de Prado. Ancora una volta l'Indice dei libri proibiti si rivelava una cartina di tornasole dei nuovi nemici dei gesuiti e finiva per riflettere le polemiche e le lotte ideologiche in cui si vide impegnata la Compagnia. L'Indice, in due tomi, raccoglieva la maggior parte delle opere gianseniste scritte direttamente o indirettamente contro il probabilismo gesuita e conteneva anche la *Historia pelagiana* del cardinale Enrico Noris. Ancora una volta le scelte dei censori gesuiti suscitarono numerose proteste e l'inclusione dell'opera del Noris aprì una crisi diplomatica che si risolse solo nel 1758 con la sua riabilitazione. Gesuiti e Inquisizione si presentavano agli occhi dei riformisti settecenteschi come un fronte unico. Non stupisce perciò che della clamorosa decisione di Carlo III di espellere i gesuiti dalla Spagna (1767) – una decisione squisitamente politica – il tribunale della fede spagnolo fosse stato tenuto rigorosamente all'oscuro.

(S. PASTORE)

Vedi anche

Alumbradismo; Arce Reinoso, Diego; Bibliisti, processi ai, Spagna; Cano, Melchor; Castillo, Juan del; Confessione: gli intrecci; Cruz, Francisco de la; Disputa *De auxiliis*; Domenicani, Spagna; Eguía, Miguel de; Francisco de Borja, santo; Gesuiti, Italia; Gesuiti, Portogallo; Giansenismo; Granada, Luis de; Ignazio di Loyola, santo; Illuminismo, Spagna; Indici dei libri proibiti, Spagna; Juan de Ávila, santo; Lima; *Limpieza de sangre*, Spagna; Manrique de Lara, Alonso; Mariana, Juan de; Martínez Siliceo, Juan; Medrano, Antonio de; Messico; *Monita secreta*; Nithard, Juan Everardo; Olivares, conte-duca di; Ortiz, Francisco; Palafox y Mendoza, Juan de; Pineda, Juan de; Ponce de la Fuente, Constantino; Protestantismo, Spagna; Ruiz de Alcaraz, Pedro; Siviglia, processi di; Sollecitazione in confessionale, Spagna; Tovar, Bernardino de; Valdés, Fernando de; Valdés, Juan de; Valladolid, processi ai gesuiti di; Zapata Cisneros, Antonio de

Bibliografia

ASTAÍN 1902-1925, BATAILLON 1996, BORJA MEDINA 1988, CATTO 2009, *EPISTULAE ET INSTRUCTIONES S. IGNATII* 1903-1911, FERNÁNDEZ 1983, FRANCISCO DE BORJA MONUMENTA 1894-1911, GARCÍA CÁRCCEL 1998, GONZÁLEZ NOVALÍN 1990, GONZÁLEZ NOVALÍN 2001, HUERGA 1978-1994, ILI, MILHOU 1994-1995, MILHOU 2001, MIR 1913, MONGINI 2005, O'MALLEY 1993, ORTEGA COSTA 1980, PARENTE 1992, PASTORE 2001, PASTORE 2001(a), Pastore 2003, Pastore 2005(a), Ragazzoni 2006, Ruiz Jurado 1974

Ghetto - Non esiste alcun legame intrinseco tra il ghetto e l'Inquisizione. I ghetti furono istituiti in Italia a cominciare dal 1516. La prima città ad adottarli fu Venezia, anche se la prima istituzione vera e propria deve essere considerata quella del 1555 nello Stato pontificio. Successivamente, i ghetti si diffusero in tutta l'Italia e