

Ancora su "P.Oxy." XXIX 2506 ('Comment on Lyric Poems') fr. 90
Author(s): Stefano Vecchiato
Source: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 2017, Bd. 202 (2017), p. 34
Published by: Dr. Rudolf Habelt
Stable URL: https://www.jstor.org/stable/26603789

Accessibility support:
This file was last remediated 2026-11-16. If you experience accessibility issues with this file, report them here

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and .facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at https://about.jstor.org/terms



Dr. Rudolf Habelt is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*

This content downloaded from
192.167.204.253 on on, 16 o 2026 0:01:30 UTC
All use subject to https://about.jstor.org/terms

Ancora su *P.Oxy.* XXIX 2506 ('Comment on Lyric Poems') fr. 90*

In un recente articolo apparso su questa rivista, P. J. Finglass identificava un nuovo frammento della *Scimmia* di Epicarmo (= *PCG* fr. 112a, cf. T 32) in *P.Oxy.* 2506 fr. 90.5 s., e sottolineava come nel giro di sole 5 righe (ll. 4–8) ci fosse la menzione di ben tre poeti connessi con l'area siciliana (oltre a Epicarmo, Stesicoro (l. 4 = fr. 321 Finglass) e Sofrone (l. 8 = Sophr. *PCG* T 23))[1]. Ipotizzava che «[a]n obvious topic connecting these three poets would be shared Sicilian dialectal features», notando tuttavia che «the rest of the papyrus is concerned with matters of biography and poetic plots, not linguistic questions»[2].

Questo può essere: ad ogni modo, mi pare degno di segnalazione il fatto, non rilevato finora, che il verbo προφέρω, una forma del quale compare alla l. 9 di questo frammento π]ροενεγ[κ- (Page[3]; l'integrazione è certa) è un termine tecnico della letteratura grammaticale, con il significato (anche al medio) di «to utter, pronounce, use»[4], ed è frequentemente utilizzato per evidenziare la corretta pronuncia e/o il corretto uso di elementi linguistici (talvolta appartenenti anche ad un contesto dialettale diverso dal commentatore), cf. *e.g.* schol. Pi. *O.* 1.84c Dr. ἀκέρδεια λέλογχε θαμινὰ κακᾱγόρος· τοῦ δὲ κακᾱγόρος Δωρικὴ ἡ ἀνάγνωσις· ἀεὶ γὰρ ἡ αἰτιατικὴ παρ' αὐτοῖς κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ ῡ προφέρεται διὰ μόνου τοῦ ō; schol. Theocr. *Id.* 1.110abc Wendel καὶ πτώκας· τὰς αἰτιατικὰς οἱ Δωριεῖς τῶν εἰς ες̄ ληγουσῶν εὐθειῶν τῶν πληθυντικῶν ὁμοίως ταῖς εὐθείαις παροξύνουσι καὶ μακρὸν ἔχουσι τὸ ᾱ, θώας Τρώας· (110[b]) ὅτι τὰς παρ' ἡμῖν ⟨προφερομένας διὰ τοῦ ες̄⟩ εὐθείας τῶν πληθυντικῶν ἐκεῖνοι διὰ τῆς αῑ προφέρουσιν. (110c) οὕτως ἀξιοῦσι Θεαίτητος καὶ Μουνάτιος καὶ Πτολεμαῖος Ἀριστονίκου; *EGen* AB α 1328 Lass.–Livad. ἀσφάραγος· (...) οὕτως μὲν οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ φ̄ τὴν λέξιν προφέρουσιν, οἱ δὲ λοιποὶ μὴ ἀκριβοῦντες διὰ τοῦ π̄ λέγουσιν καὶ ἁπλῶς τὰ τῶν λαχάνων ὄρμενα ἀσπαράγους καλοῦσιν, etc.

Questo dato può forse contribuire a supportare l'ipotesi di Finglass cit. *supra* sulla natura del fr. 90; di fatto nulla in realtà impedisce che anche in un testo come quello di *P.Oxy.* 2506 ci fossero brevi o saltuarie digressioni di natura dialettale-ortoepica, magari ancillari ad una discussione di più ampia portata[5].

Stefano Vecchiato, Scuola Normale Superiore, Pisa
stefano.vecchiato@sns.it

* Sono grato a Giuseppe Ucciardello per utili commenti, e per la cortese segnalazione del caso di *P.Oxy.* 1012, cit. in n. 5.

[1] P. J. Finglass, ZPE 180 (2012) 51–2.

[2] Finglass, cit., 51 n. 5.

[3] D. L. Page, The Oxyrhynchus Papyri XXIX (London 1963) 44. Non occorrono altre forme di προφέρω nei frr. superstiti di *P.Oxy.* 2506.

[4] Cf. E. Dickey, Ancient Greek Scholarship (Oxford 2007) 257 *s.v.*, e gli esempi citati a p. 167 s. (nr. 91) e 212 s. (nr. 189).

[5] Un esempio di scritto che presenta non solo discussioni di più ampi temi letterari e stilistici, ma anche di minute questioni linguistiche, è, tra gli altri, l'anonimo e composito trattato preservato in *P.Oxy.* 1012: vd. A. S. Hunt, The Oxyrhynchus Papyri VII (London 1910) 82 ss.; per una discussione vd. Graziella Fanan, SCO 26 (1977) 187–248.

This content downloaded from
192.167.204.253 on on, 16 o 2026 0:01:30 UTC
All use subject to https://about.jstor.org/terms